



**COMPTE RENDU**  
**Réunion téléphonique**  
**Comité de planification et de coordination**  
**BIM-FGA**



Tenue le lundi 8 novembre 2010, à 8 h 00  
Réunion téléphonique

Sont présents :

M. Jean-François Bernard	C. s. de l'Or-et-des-Bois Région de l'Abitibi-Témiscamingue
M <sup>me</sup> Suzanne Boucher	C. s. de la Moyenne-Côte-Nord Région de la Côte-Nord
M <sup>me</sup> Michèle Drapeau	Directrice des services pédagogiques et de l'évaluation Société GRICS
M <sup>me</sup> Maryse Dufresne	C. s. Marguerite-Bourgeoys Région de Montréal
M <sup>me</sup> Roselyne Dunn	C. s. de Portneuf Région de Québec–Chaudière-Appalaches
M. Carl Gauthier	C. s. du Pays-des-Bleuets Région du Saguenay–Lac-Saint-Jean
M. Jacques Girard Président	C. s. des Sommets Région de l'Estrie
M. Yves Hébert	C. s. des Chênes Région de la Mauricie–Centre-du-Québec
M <sup>me</sup> Louise Lacoste	C. s. de Laval Région Laval–Laurentides–Lanaudière
M <sup>me</sup> Mélanie Ledoux Secrétaire de la réunion	Conseillère de l'équipe BIM Société GRICS
M. Fidèle Medzo	Direction de l'éducation des adultes et de l'action communautaire Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
M. Réjean Potvin	C. s. des Hauts-Bois-de-l'Outaouais Région de l'Outaouais
M <sup>me</sup> Louise Roy	C. s. du Fleuve-et-des-Lacs Région Bas-Saint-Laurent–Gaspésie–Les Îles
Est absente :	
M <sup>me</sup> Louise Beaupré	C. s. Riverside Secteur anglophone et Région de la Montérégie

Comme convenu lors de la dernière réunion téléphonique, M<sup>me</sup> Drapeau effectue d'abord un retour sur la rencontre qu'elle a eue avec M<sup>me</sup> Geneviève Moisan de la DEAAC (Direction de l'éducation des adultes et de l'action communautaire). Elle explique d'abord les clarifications reçues quant aux plans de travail FBC et FBD, lesquels sont menés en parallèle puisqu'ils ne s'adressent pas aux mêmes clientèles et qu'ils sont tous deux prioritaires.

M<sup>me</sup> Drapeau explique ensuite que M<sup>me</sup> Moisan ne peut répondre à la demande du Comité de contribuer financièrement au travail de validation (libération des enseignants et déplacements). M<sup>me</sup> Moisan propose toutefois une autre forme de collaboration, laquelle prévoirait, dans la mesure où les commissions scolaires acceptent de libérer les enseignants, la libération de ressources du Ministère, soit une personne qui suivrait toutes les validations et assurerait le suivi d'un sigle à l'autre et d'un programme à l'autre, de même qu'une ressource disciplinaire qui pourrait être une personne spécialiste en évaluation ou du programme, selon les besoins spécifiques de chaque équipe.

Ainsi, il est convenu que les comités de validation des DDE seront composés de :

- Une conseillère de BIM
- Deux conseillers pédagogiques (de commissions scolaires différentes)
- Un enseignant
- Une personne de la DEAAC (accompagnatrice de toutes les équipes)
- Une personne de la DEAAC (accompagnatrice disciplinaire)

M<sup>me</sup> Drapeau informe les membres du Comité que la DEAAC est en cours d'écriture d'un procédurier, lequel permettra d'assurer une démarche commune dans l'élaboration des indicateurs des DDE et précise que l'équipe BIM pourra amorcer ses travaux après s'être approprié ce document. M. Medzo précise que ce document devrait être communiqué à BIM au plus tard vendredi de cette semaine. Il est entendu que, pour favoriser la compréhension commune du procédurier développé, une personne de la DEAAC le présente à l'équipe BIM. Pour le moment, l'échéancier prévoyant la validation des DDE à compter du 30 novembre 2010 est maintenu.

M<sup>me</sup> Drapeau présente ensuite le document incluant les blocs de validation et récapitule le travail requis pour chacun des blocs : une journée de rencontre par sigle ou cours, dont la première journée en présentiel afin de valider une DDE et de déterminer un fonctionnement pour la suite des travaux, lesquels pourraient se poursuivre en visioconférence. Après discussion, il est proposé que les blocs soient répartis de façon régionale. M<sup>me</sup> Lacoste souhaite impliquer sa région pour le français, langue d'enseignement, bloc 3. M. Girard souhaite pour sa part impliquer sa région pour la mathématique, bloc 1. Pour la répartition des autres blocs, il est convenu que M<sup>me</sup> Drapeau propose un plan de travail. Ce dernier inclura des suggestions de noms (conseillers pédagogiques), s'il y a lieu, et sera communiqué aux membres du Comité cette semaine. Lorsque l'implication des régions sera confirmée, il est convenu que le représentant de la région communique à l'équipe BIM le nom de la personne qui sera responsable au sein de la commission scolaire afin que s'amorcent la planification des rencontres dans les meilleurs délais.